

## **Stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace**

Dne 22.12.2015 jsem v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, podal žádost o poskytnutí rozhodnutí o zřízení přechodu pro chodce na silnici II/107 u železničního podjezdu u obce Svojšovice a podkladů tohoto rozhodnutí, ze kterých je zřejmá předpokládaná intenzita chodců a intenzita motorových vozidel v daném místě.

V odpovědi povinného subjektu č.j. 672/2015-MURI/OKSt/784/190 ze dne 4.1.2016 se uvádí, že přechod pro chodce byl projednáván ke stavebnímu povolení týkajícího se rekonstrukce železniční trati Praha - Benešov u Prahy“.

Uvedená informace se však prokazatelně nezakládá na pravdě. Do předmětné dokumentace jsem měl v roce 2007 možnost osobně nahlédnout v kanceláři Ing. Douši, když jsem s ním řešil nevhodné umístění tělesa komunikace v podjezdu, s žádným přechodem v dokumentaci uvažováno nebylo. Nejen v projektu, ale ani při vlastní realizaci stavby v roce 2007 zde nebyly umístěny ani žádné chodníky, ani stezka pro chodce, ani přechod pro chodce. Ten byl vybudován až o 2,5 roku později obcí Strančice po provedení navazující stezky pro chodce a cyklisty a chodníku na protější straně silnice a s rekonstrukcí železničního podjezdu neměl nic společného. Zřízení tohoto přechodu tedy podle zákona vyžadovalo povolení Odboru správních agend a dopravy MěÚ v Říčanech vč. stanovení dopravního značení.

Z uvedeného důvodu podávám stížnost na postup povinného subjektu podle § 16a odst. 1 infozákona.

Ve Všechnomech dne 4.1.2016

Ing. Pavel Soukup  
nar. 16.1.1973  
Všechnomy 63  
251 63 Strančice  
ID DS: jzgm5dm